

### **Литературные произведения, создаваемые искусственным интеллектом: проблемы выражения ценностей**

Достижения в области искусственного интеллекта (далее – ИИ) привели к тому, что алгоритмы могут выступать в роли авторов литературных произведений. В связи с этим возникают вопросы: кто является автором произведения, написанного ИИ, и кто определяет заложенные в него ценности.

В настоящее время не существует статистики, описывающей литературные произведения, созданные алгоритмами как авторами. Однако мы можем такие сочинения условно разделить на две основные группы. В первую входят такие работы, в которых ИИ участвует в качестве фасилитатора. Именно люди вводят данные, люди обучают программу, готовят ее к той функции, для которой она была создана. В качестве примера можно привести роман «День, когда компьютер пишет роман» (написан в 2016 г.). Данный роман вышел в финал конкурса сочинений в Японии. Исследователь Хитоси Мацубара и его команда из Университета Хакодате предварительно отобрали слова и предложения, а затем запрограммировали ИИ, чтобы он мог составить из них полные абзацы и затем целиком содержательную историю. Кроме того, благодаря простоте доступа к программам самообучения пользователи могут использовать такие программы как *Literai* или *GTP-2* для создания романа, написанного своим собственным ИИ.

Во вторую группу входят работы, которые были созданы ИИ как автором (авторами-ИИ), но при этом обученная программа и заранее введенные данные не были связаны с целью написать литературное произведение и с результатом в виде последнего. В качестве примера можно привести роман под названием «Дорога» (создан в 2018 г.), который был представ-

лен как первый в мире роман, созданный ИИ. Вдохновленный знаменитым романом «На дороге» американского писателя Дж. Керуака, роман «Дорога» – это история, рассказывающая о четырехдневном путешествии художника (которым является сам данный ИИ) из Нью-Йорка в Нолу. Программа путешествовала в машине с четырьмя датчиками (включая камеру, GPS, микрофон и компьютерный процессор). Все эти устройства вводили данные в обученную нейронную сеть с предустановленными тремя корпусами литературных произведений, а также распечатывали полученные предложения (но при этом в программу не были введены какие-либо данные, связанные с текстом Керуака «На дороге», или иные документы или произведения, связанные с трансамериканскими путешествиями) [1].

Если «День, когда компьютер пишет роман» напоминает обычный роман, сочиненный человеком, то «Дорога» совсем не похожа на таковой. Наиболее очевидным различием является уровень участия человека – носителя всех природных качеств, используемых в процессе создания художественного произведения, в процессе создания текста искусственным интеллектом.

Значимость литературного произведения оценивается во многих областях: это воспринимаемые ценности и формы в искусстве, способность воспроизводить реальность в культурной социологии, наследие в исторической области, авторское право в области права, коммерческое значение в области экономики и т. д.

Эти ценности полностью и очевидно выражены в работах, созданных людьми. В зависимости от различных факторов (талант автора, социальные условия, правовой режим и т. д.) они могут быть выражены в разной степени. По словам Ю. Лотмана, в процессе формирования человека, помимо опыта наблюдения и обучения, также участвуют случайные непредсказуемые события [2, с. 432]. Точно так же, обсуждая одно из четырех допущений об ограничениях искусственного интеллекта, а именно гносеологическое допущение, Х. Дрейфус утверждает, что база знаний человека о бессознательном состоянии не реализована в мозгу как выражение [3, р. 96–118]. Следовательно, большая часть человеческого знания не является символической и не может быть символизирована. Искусственный интеллект, с другой стороны, работает именно на символических пережи-

ваниях. Поэтому субъекты, не являющиеся людьми, даже если они обучены, обладают знаниями, а также имеют такие же природные качества, как люди, но не могут достичь ценностей, эквивалентных тем, которые были созданы людьми.

Фактически роман «Дорога» – это фиксация деталей путешествия, которое искусственный интеллект может оформить в предложения. Можно утверждать, что ценность точного отражения реальности ИИ последовательно реализует, что вряд ли доступно в той же степени беспристрастной фиксации авторам-людям. Однако необходимо различать способность воспроизводить реальность в художественных произведениях авторов-людей с возможностью «записи» реальности искусственным интеллектom. Например, в романе Керуака «На дороге» путешествия Сэла Парадайса и его друзей – это не только рассказы о жизни отдельных молодых людей, но и описание общих моделей поколений битов и контркультуры. Тем временем описание в романе «Дорога» эквивалентны только описаниям из приложения *Google.Maps*.

Тем не менее, стоит обратить внимание на одного персонажа в романе «Дорога». В третьей строке текста появляется таинственный художник со словами: «Что не так?» Затем, в другом абзаце, данный персонаж уже совершает действие: «Со стороны дороги сошла лужа воды. Художник засмеялся и сказал: «Мне понравилось, и я не хотел это видеть» [3]. Автор-ИИ явно пытается создать персонаж, подобный любому другому персонажу в произведениях, написанных человеком. Это важная веха, потому что формирование представления о персонаже приводит к размышлению о повествовании, то есть к сюжетно-повествовательным элементам в тексте.

Авторскими правами на произведения, созданные программой, владеют люди, которые написали код. Именно эти люди управляют ценностями, вложенными в литературное произведение. Появление авторов-ИИ, созданных талантливыми программистами, может вызвать проблемы для некоторых писателей. Так, на рынке развлекательной романтической литературы в Китае и Вьетнаме распространены популярные романы с простой сюжетной линией и не меняющимся характером персонажа. Подобные произведения легко могут быть написаны автором-ИИ.

Таким образом, область литературного письма фактически больше не является сферой деятельности исключительно людей, хотя сочинения авторов-ИИ все еще очень ограничены, схематичны, а сами алгоритмы должны быть обучены на гораздо большем количестве данных.

### **Библиографические ссылки**

1. *Merchant B.* When an AI Goes Full Jack Kerouac. 2018 // The Atlantic : [website]. URL: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2018/10/automated-on-the-road/571345/> (accessed : 05.10.2019).
2. *Лотман М. Ю.* О природе искусства // Ю. М. Лотман и Тартуско-московская семиотическая школа. М., 1994. С. 432–439.
3. *Dreyfus H.* What computer can't do: a critique of artificial reason. М., 1972. 259 p.